

## **Fins quin punt el món que ens envolta és veritat?**

En un món de post-veritats, és possible distingir els fets dels relats? Aquesta és una pregunta una mica complicada de respondre, més aviat en genera d'altres, com: "Què és la post-veritat?" o "Què són els relats?", així que per respondre-les bé el que farem primer serà explicar aquests conceptes.

Primer, què és la post-veritat? La post-veritat podríem dir que són fets o coses que poden ser més o menys veritat però mai ho són en la seva totalitat i això, tant es pot fer expressament, com sense voler-ho. I per altre banda un relat seria la història o el fet que és explicat i que és post-veritat.

Un possible exemple podria ser quan un vídeo es fa viral ja que algú ha mal interpretat el contingut i ho explica com si fos el que realment ha passat i així contínuament fins que tothom es creu que el que hi passa és realment el que ha passat. Fa pocs mesos corria un vídeo per les xarxes on treien un peix del congelador en el qual es podia veure perfectament com tenia una capa de glaç i al posar-lo a una galleda amb aigua al cap de pocs minuts el peix tornava a nedar. Això va portar a la gent a creure que el peix havia ressuscitat. En canvi el que en realitat havia passat era que el peix no estava congelat en la seva totalitat, el peix només tenia congelades les escames, el seu interior estava bé. Això permetia que quan el glaç del seu voltant es desfeia amb l'aigua aquest ja tornava a ser capaç de moure's amb total llibertat. Aquesta manca d'informació és el que porta a mal interpretar els fets i convertir-los en relats o dit d'altre manera de veritat a post-veritat.

Un altre possible exemple de post-veritat seria el que fan la majoria de polítics. I ara no em refereixo a dir coses en la seva campanya electoral que després no compliran, si no que em refereixo a quan diuen coses que poden quedar ambigües. Al fer-ho estan donant al votant la capacitat de acabar de completar la idea que ells han expressat en la seva candidatura i el que passa és que el votant ho interpreta segons el seu criteri. Aquesta situació fa que altre cop es creï una veritat que no es del tot vertadera, una post-veritat, ja que el polític després a l'hora de complir el que havia presentat prèviament potser no és el que havia pensat que es referia al votant i per tant no ha de fer exactament allò, si no quelcom que se li assembla però no es el mateix. I el votant no es podria queixar perquè el candidat va expressar-ho referint-se al que ell pensava i si el votant ho interpreta malament no es el seu problema.

Així que finalment contestant a la pregunta en el món en què vivim és possible diferenciar els fets dels relats? Per part meva diria que sí, però s'ha de tenir tota la informació que envolta aquest fet o relat i això no sempre es pot aconseguir perquè o bé simplement no es pot o algú no ho permet perquè no l'interessa que se sàpiga.