

# La tecnologia de la mà de l'home

Àngel Ribas (Institut Espriu)

---

Els humans mai hem deixat de ser animals. No estem en esglaió superior als altres, simplement tenim major intel·lecte i major capacitat d'adaptació. Potser això ens pot fer millor que les altres espècies, però no som res més que espècies lluitant per sobreviure. Bé, això que "lluitem per sobreviure" ja no és cert en la nostra societat occidental, ja que des de fa temps les nostres necessitats bàsiques estan cobertes, gràcies als avenços tecnològics.

La tecnologia ens ha permès facilitar la nostra vida. La invenció de l'agricultura i la ramaderia va permetre a la humanitat desenvolupar la civilització, fet que comporta que actualment visquem en l'estat del ben estar.

Però la humanitat no es pot quedar parada. Ha d'evolucionar, ha de progressar. Hem d'explorar tot el que es pugui per entendre qui som i a on estem. L'evolució ens ha dotat d'un intel·lecte superior, però potser no és suficient per complir les metes que ens proposem. Per això hem creat els ordinadors, però un ordinador no és capaç de pensar per si sol, només segueix ordres dels programadors. I si ens poguéssim fer més intel·ligents? Seríem com ordinadors racionals, capaços de fer coses inimaginables. Trobo que seria una decisió poc encertada deixar passar l'oportunitat de crear una raça humana millor.

Amb els avenços tecnològics suficients, podríem millorar el nostre sistema immunitari per estar sempre sans, podríem modificar els nostres músculs per tenir sempre la mobilitat d'una persona jove o augmentar la resistència del cos per adaptar-nos a situacions extremes.

Modificar humans sempre ha portat molta polèmica a sobre. Trobo que mentre la persona modificada estigui d'acord i en les seves plenes facultats mentals, no hi hauria d'haver cap problema moral, ja que cada persona és la propietària del seu cos. Ara bé, en el tema de la modificació genètica entrem en un terreny més complicat. Els pares poden estar d'acord en modificació de l'ADN del seu futur fill, però ningú pot preguntar al fill si ell està d'acord en el fet que el seu ADN sigui modificat perquè encara no ha nascut. És clar que ningú tria com neix. Podríem considerar injust que una persona neixi amb una malformació? O que una persona neixi més llesta que un altre? Què seria més èticament correcte, deixar a l'atzar la formació d'un nadó, amb tots els riscos que podria comportar, o modificar el seu ADN perquè el nado neixi sa, fort i llest? No hi ha una resposta concreta, hi ha massa punts de vista.

Personalment, crec que hauríem d'abandonar les pors i analitzar objectivament els fets, i potser ens adonaríem que la humanitat té un potencial immens, i que amb la tecnologia podem fer-lo aflorar.